

O DESIGN INCLUSIVO NO BRASIL: SEU ENSINO NOS CURSOS DE GRADUAÇÃO EM DESIGN

INCLUSIVE DESIGN IN BRAZIL: ITS TEACHING IN GRADUATION COURSES IN DESIGN

Danila Gomes¹, M.Sc.
Manuela Quaresma², D.Sc.

(1) LEUI | Laboratório de Ergodesign e Usabilidade de Interfaces – PUC-Rio
e-mail: danilagomespe@gmail.com

(2) LEUI | Laboratório de Ergodesign e Usabilidade de Interfaces – PUC-Rio
e-mail: mquaresma@puc-rio.br

Design Inclusivo, Ensino do Design, Ergonomia

Na investigação feita com professores que afirmam ensinar o Design Inclusivo e com designers que declaram conhecê-lo, notaram-se contrapontos quanto à teoria e à prática ensinada e entendida por eles. Portanto, ao decorrer deste artigo encontram-se o esclarecimento do real objetivo desta abordagem como parte da busca pela sua adoção.

Inclusive Design, Design Teaching, Ergonomics

In the research done with teachers who claim to teach Inclusive Design and with designers who declare to know it, counterpoints have been noted regarding the theory and practice taught and understood by them. Therefore, in the course of this article are the clarification of the real objective of this approach as part of the search for its adoption.

1. Introdução

Este artigo é parte de uma pesquisa de mestrado intitulada: “A aplicabilidade do Design Inclusivo em projetos de Design”, onde o problema central encontrado em torno deste tema é a ausência de produtos inclusivos no mercado brasileiro. À vista disso, a pesquisa referida partiu da hipótese de que a ausência do ensino da prática dessa abordagem faz com que designers formados não saiam aptos a adota-la profissionalmente. Então, buscou-se através de técnicas de investigação traçar um panorama do ensino e da prática do Design Inclusivo no Brasil e contrapor este contexto com a realidade dos profissionais estrangeiros que o adotam.

A partir disso, foi possível reconhecer adversidades, a começar com a falta de compreensão da filosofia dessa abordagem projetual por muitos dos designers respondentes. Neste artigo constam alguns resultados advindos de um questionário online aplicado com professores/pesquisadores, profissionais de mercado, professores/pesquisadores e profissionais de mercado, pesquisadores e estudantes atuantes na área do Design no Brasil.

Serão expostos a seguir os equívocos encontrados no ensino e na compreensão do Design Inclusivo, além de apresentar também um breve esclarecimento do real objetivo dessa abordagem como uma das soluções para os equívocos encontrados.

Um dos objetivos do Design Inclusivo é a compreensão das reais necessidades de pessoas com diferenças funcionais¹, que diante de barreiras são impedidas de viver com mais autonomia. Não obstante, veremos a seguir que a filosofia do Design Inclusivo busca um olhar mais amplo e realista, ele crê que todos os seres humanos são diferentes em limitações e habilidades. Portanto, cabe afirmar que dificuldades funcionais podem estar presentes no cotidiano de qualquer pessoa, ou seja, este não é um problema vivenciado somente por pessoas com deficiência, mas por todos nós. Então, é válido

¹ O termo ‘pessoas com diferenças funcionais’ se refere às pessoas que apresentam dificuldades atípicas temporárias ou permanentes que são contornadas pelo reaprendizado das funções alteradas ou perdidas, mesmo tendo o auxílio de instrumentos como próteses e órteses. Encaixam-se nesse grupo pessoas com deficiência ou não, como idosos, pessoas com obesidade, gestantes etc.

reforçar essa percepção com uma frase fundamental para o entendimento dessa filosofia: “inclusão é para todos porque somos todos diferentes” [DEFICIENTE CIENTE, 2015]

Design Inclusivo, também conhecido como ‘Design para todos’ e ‘Design Universal’, procura evitar a necessidade de ambientes e produtos exclusivos para as pessoas com diferenças funcionais, no sentido de assegurar que todos possam utilizar livremente produtos e ambientes. A proposta é ampliar o público destinatário do projeto, considerando características, vivências e necessidades tanto dos grupos dominantes como dos minoritários, ou seja, favorecendo a diversidade funcional natural e contribuindo para melhorias da qualidade de vida para todos.

Este artigo reforça o pensamento de diversidade como ordem natural da humanidade e a igualdade de direitos como processo lógico e obrigatório. Reconhecemos a filosofia do Design Inclusivo como fonte esclarecedora de que limitações e habilidades são comuns a todos nós e que soluções inclusivas nos beneficiam em praticidade. Portanto, as pessoas com diferenças funcionais são naturalmente incluídas nesta abordagem de projeto, por serem fontes inspiradoras para a prática da usabilidade.

Parece claro o objetivo desta abordagem, mas muitos profissionais não o conhecem de fato. Na pesquisa feita notou-se que a maior fonte de conhecimento do Design Inclusivo é o meio acadêmico. Sendo assim, cabe questionar: como e o que está sendo ensinado pelos professores? A seguir, alguns resultados e conclusões da pesquisa exploratória que fundamentou a elaboração do questionário on-line e alguns resultados do questionário.

2. Metodologia

Para se atingir alguns objetivos específicos da pesquisa desenvolvida que são: saber se os professores dos cursos de Design do Brasil conhecem e ensinam o Design Inclusivo e saber se os profissionais (designers) brasileiros conhecem o Design Inclusivo e como o aplicam em projetos, foi feita uma pesquisa exploratória e um questionário online. Antes da preparação do questionário, com o intuito de conhecer a linguagem dos usuários e o contexto em que eles estão inseridos, foram feitas

algumas entrevistas exploratórias com professores do curso de graduação em Design de uma universidade do Rio de Janeiro. E então, elaborou-se um questionário online para que fosse possível obter respondentes de diversos lugares do país. O questionário online foi direcionado para professores, pesquisadores, profissionais de mercado e estudantes atuantes em projetos de design, com o propósito de apurar a disseminação do conhecimento do Design Inclusivo entre os designers e reconhecer designers que ensinam e/ou aplicam o Design Inclusivo em projetos. Desta maneira foi possível obter uma breve visão do ensino e da prática dessa abordagem no Brasil.

2.1. Pesquisa Exploratória: Entrevista Semiestruturada

Através de entrevistas semiestruturadas (com o termo de consentimento livre e esclarecido assinado), com a duração de aproximadamente uma hora. Os professores foram indagados quanto ao ensino no curso de graduação em Design. Inicialmente, com questões gerais como: em qual turma ministra aulas; qual metodologia de projeto ensina e como são as fases principais do processo de projeto ensinadas por eles. Com o intuito de encaminhar a entrevista para o assunto principal, foi questionado se o entrevistado aborda as pessoas com deficiência (PcD) na disciplina em que leciona, se a resposta fosse sim, como aborda. Foi perguntado também, aos professores que abordam as PcD em suas aulas, se seus alunos já fizeram projetos para este público e como eram estes projetos.

Em seguida, se situando no tema principal da entrevista, foi perguntado se o entrevistado já havia abordado o Design Inclusivo em suas aulas e como tinha sido feito. Neste momento, foi possível descobrir se os entrevistados conheciam realmente o Design Inclusivo e se o ensinava corretamente.

2.2. Questionário Nacional

Segundo Marconi & Lakatos [2002] o questionário é uma técnica utilizada na coleta de dados que se constitui em uma série ordenada de perguntas a serem respondidas pelo informante longe do pesquisador. Entre as vantagens listadas pelas autoras está o alcance do maior número de respondentes simultaneamente e a abrangência de uma área geográfica mais ampla. Como o objetivo

era coletar o maior número de respostas advindas de diversos lugares diferentes, neste caso, o questionário online foi a técnica mais indicada. O mesmo foi criado na plataforma Eval&Go.

Entre as desvantagens listadas por Marconi & Lakatos [2002] está a possibilidade de não responderem todas as perguntas. Pensando nisso, no questionário nacional, as questões que tinham grande peso na validação da hipótese da pesquisa foram colocadas como respostas obrigatórias. 39% dos respondentes não responderam todas as perguntas, porém, como o questionário obteve um número significativo de respondentes, este fato não o desvalidou.

Quanto a ordem das perguntas, buscou-se cumprir com as recomendações das autoras mencionadas, respeitando a “técnica do funil”, partindo das perguntas gerais chegando às específicas. A estrutura do questionário pode ser vista na ilustração a seguir:

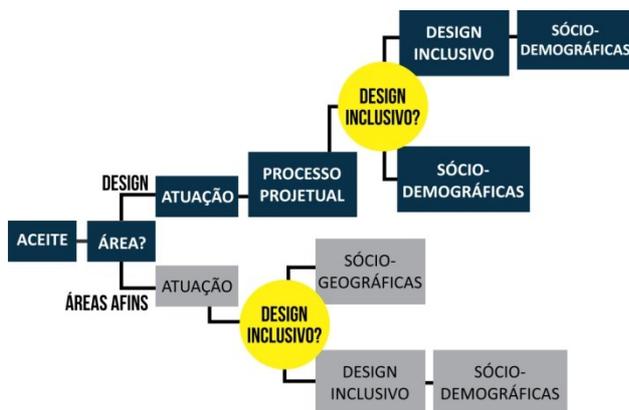


Figura 1: Ilustração da estrutura do questionário nacional.
Fonte: os autores.

O questionário iniciava com um breve termo de consentimento, informando o objetivo do questionário e expondo as condições do aceite da pesquisa. As duas perguntas seguintes eram questões-chaves que iriam direcionar o respondente para as questões pertinentes ao seu perfil, estas eram referentes a área de atuação e o modo de atuação, exemplo: se o respondente atuava na área Design como professor ele era encaminhado para as seções de perguntas pertinentes ao ensino, mas se ele atuava em outra área, que não fosse o Design, como professor ele era encaminhado para sessões de perguntas pertinentes a professores de outra área.

Com o intuito de contextualizar o assunto, exceto

para os perfis de estudante e pesquisador, foram apresentadas questões que envolvessem o processo de elaboração de projetos, para então encaminhar o respondente à questão principal que distinguiu quem conhecia, quem desconhecia e quem trabalhava com o Design Inclusivo.

Respondida esta questão principal, o respondente era levado às seções pertinentes ao seu envolvimento com o Design Inclusivo. Por fim, os respondentes foram encaminhados para uma seção com questões referentes à escolaridade, localização e sugestão de respondente que trabalha com essa abordagem de projeto. Os professores e profissionais que trabalham com o Design Inclusivo foram convidados para uma entrevista, solicitando o nome e e-mail dos que estivessem dispostos a participar.

Contudo, procurou-se evitar perguntas tendenciosas e ambíguas. O questionário foi composto por perguntas dicotômicas, perguntas múltipla escolha e poucas perguntas abertas. Ele ficou dividido em 37 páginas, com total de 197 perguntas, levando no máximo 15 minutos para ser respondido.

3. Pesquisa exploratória: visão preliminar do ensino do Design Inclusivo por professores do curso de graduação em Design

Dorneles [2011, p. 148] desenvolveu sua tese de doutorado sobre o ensino do Desenho Universal nos cursos de graduação em Arquitetura e Urbanismo no Brasil e percebeu a escassez do ensino nesta área no país. A autora afirma que “o desenvolvimento dessa competência deve ser realizado nas universidades durante a formação profissional dos alunos”.

Dorneles afirma que o ensino do Desenho Universal ainda é um desafio a professores não só do curso de Arquitetura, mas também de diversos outros cursos no Brasil, como: Design e Tecnologia da Informação.

Assim sendo, a fim de explorar essa questão, quatro professores foram entrevistados através de uma pesquisa exploratória, buscando saber como são abordadas as questões de inclusão social nas salas de aula, se o Design Inclusivo é mencionado por eles e como isso é feito. As respostas reforçaram outro possível fator: a falta de conhecimento pleno do conceito do Design Inclusivo por conta dos professores.

Baseando-se nos depoimentos dos professores, notou-se a procura por parte dos alunos em projetar soluções destinadas às pessoas com diferenças funcionais, esta categoria de produtos se enquadra em produtos acessíveis, exclusivos para pessoas com necessidades especiais (PNE) ou PcD, não em produtos inclusivos. Para alguns professores, esta procura é frequente, mas para outros é raro pensar em acessibilidade. Nenhum dos professores entrevistados aborda o conceito e a prática do Design Inclusivo em suas aulas. Portanto, não foi levantado nenhum exemplo de projeto, orientado por eles, que seja verdadeiramente inclusivo. A seguir, veremos mais detalhadamente das informações obtidas nas entrevistas.

O Participante 1 (P1), declara que já esteve envolvido com projetos para pessoas com diferenças funcionais tanto no meio acadêmico como em trabalhos profissionais e assume se preocupar com este público principalmente em projetos de mobiliário urbano, por mais que muitos destes projetos sejam engavetados. Ainda afirma que o Design Inclusivo só é abordado em suas aulas quando o tema de projeto prevê (este tema de projeto é modificado a cada período acadêmico) ou quando o aluno trás uma oportunidade.

P1 nota a vontade que os alunos têm em trabalhar com temas que envolvam a dificuldade de uso e a acessibilidade, ele relata que isto acontece com frequência em suas aulas. Com relação ao processo projetual ensinado para o desenvolvimento de produtos, embora não tenha apresentado nenhum exemplo de projeto inclusivo orientado por ele. Contudo, cabe dizer que P1 não ensina o Design Inclusivo em suas aulas a menos que a vontade de trabalhar com esta abordagem de projeto parta de algum aluno. Notou-se que há o conhecimento do Design Inclusivo, mesmo que superficial e com pouca intimidade com o assunto.

O Participante 2 (P2) afirma abordar as pessoas com diferenças funcionais em suas aulas. O professor enfatiza a importância da empatia como uma etapa fundamental da pesquisa, “é você se colocar no lugar do outro para entender o que ele sente”, ele desafia os alunos a se colocarem em uma situação de limitação momentaneamente para entender melhor como é a vivência de uma pessoa com diferença funcional em uma determinada situação.

P2 relata não ter uma aula exclusiva sobre Design Inclusivo, “não é dada a teoria sobre este tema, mas eu tento no briefing de projeto incluí-lo”. Observa-se que este professor não ensina o Design Inclusivo em suas aulas, o conceito deste é inserido sutilmente em suas orientações de projeto, sem que o aluno tome conhecimento de fato dessa abordagem.

O Participante 3 (P3) nunca abordou as pessoas com diferenças funcionais em suas aulas. P3 relata não ter pensado em acessibilidade ou no Design Inclusivo antes. Acredita que designers não gostam de restrições, pois “podem limitar a criatividade”, segundo ele, isto explica o desinteresse em projetar para as pessoas com diferenças funcionais, ou até mesmo pelo Design Inclusivo.

O Participante 4 (P4) alega que a abordagem de das diferenças funcionais depende do projeto que o aluno esteja desenvolvendo, ou seja, essa abordagem específica vai depender da demanda do projeto. O professor diz ensinar uma metodologia híbrida e que esta deixa as portas abertas para trabalhar ou não com a acessibilidade, e afirma que quem vai dizer o que deve ser aplicado no projeto para que haja acessibilidade é o orientador. Portanto, para trabalhar com a acessibilidade no projeto, depende não só do interesse do aluno e da demanda de projeto, depende também do interesse e do conhecimento do orientador. P4 não ensina o Design Inclusivo em suas aulas e acredita que a nomenclatura do Design Universal (Design Inclusivo) é muito vaidosa e ampla, pois “um produto que é legal para uma pessoa no Brasil pode não agradar uma pessoa em outro país”. Ele acredita que não tem como dissociar a questão cultural dos projetos. E reforça, “eu não acredito que o Design Universal agrade ‘gregos’ e ‘troianos’”; “qualquer projeto pode ter acessibilidade, mas discordo quando diz que atenderá a todos”.

P4 baseado em sua vivência como professor e profissional de mercado afirma: “eu comparo essa expressão de Design Universal a um modismo, assim como surgiu o Fun Design e o Design Emocional. Modificar um local para atender um público pequeno em um evento esporádico pode necessitar de custos muito mais elevados do que modificá-lo para a maioria das pessoas terem acesso. Querer que todo e qualquer projeto seja universal é uma utopia, tudo vai depender do contexto do

projeto.” Portanto, além de não abordar o Design Inclusivo em suas aulas, percebe-se que o conceito desta abordagem não está claro para este professor. Ele expõe nitidamente o seu pensamento relativista com a adesão de projetos que incluem as diferenças funcionais.

Todos os professores lecionam em disciplinas de projeto. Nenhum dos quatro professores cita o Design Inclusivo em suas aulas, porém P2 incentiva os alunos a pensarem nas diferenças funcionais ao projetarem. P1 e P2 já vivenciaram a elaboração de projetos com a abordagem de pessoas com diferenças funcionais, mas P3 e P4 nunca projetaram com esse pensamento.

Contudo, percebe-se o equívoco e o desconhecimento do Design Inclusivo por alguns professores e, o interesse dos alunos em buscar soluções para as diferenças funcionais. Efetivamente, nota-se a ausência do ensino do conceito e da prática dessa abordagem de projeto por todos os professores entrevistados. Faz-se necessário que, primeiramente seja esclarecido o real objetivo do Design Inclusivo e como ele se configura na prática projetual para que esta realidade não se pendure nesse grupo de professores e em realidades similares de outras diversas universidades brasileiras.

4. O ensino do Design Inclusivo nos cursos brasileiros de graduação em Design

De maneira mais ampla, buscou-se saber se a realidade encontrada na pesquisa exploratória é comum a outros professores. Divulgou-se o questionário nacional, através de e-mail e via facebook. O mesmo obteve-se 477 respondentes, porém apenas 61% deles responderam todo o questionário. Do total de participantes, 86% atuam no campo do Design, 4% em Arquitetura, 2% em Engenharia, 1% em Publicidade/Propaganda e 7% atuam em outras áreas. Nesta pesquisa, buscou-se ater apenas nas respostas advindas dos perfis atuantes no campo do Design.

A amostra selecionada para analisar o ensino acadêmico do Design Inclusivo nos cursos de graduação em Design foi composta por professores, professores/pesquisadores e professores/pesquisadores/profissionais de mercado que atuam no ensino dessa abordagem de projeto

nos cursos de graduação em Design, que não necessariamente são formados em Design.

Notou-se que há o conhecimento e o ensino do Design Inclusivo nos cursos de graduação em Design no nível quantitativo obtido. Portanto, a realidade vivida por muitos professores é diferente da relatada no início deste artigo, vivenciada pelos professores entrevistados. 86% dos professores que responderam o questionário afirmaram conhecer o Design Inclusivo e apenas 14% declararam não o conhecer. Dos professores que disseram conhecer 51% deles afirmaram ensinar ou já ter ensinado o Design Inclusivo no curso de graduação em Design. Portanto, nota-se que um pouco mais da metade ensina essa abordagem, pode-se considerar então que o ensino é factual.

Dos professores que afirmaram ensinar o Design Inclusivo no curso de graduação em Design, que correspondem a 47 respondentes, 94% responderam a questão que perguntava o tempo em que ele ensina essa abordagem em um curso de graduação em Design. A seguir um gráfico mostrando as respostas dessa questão.

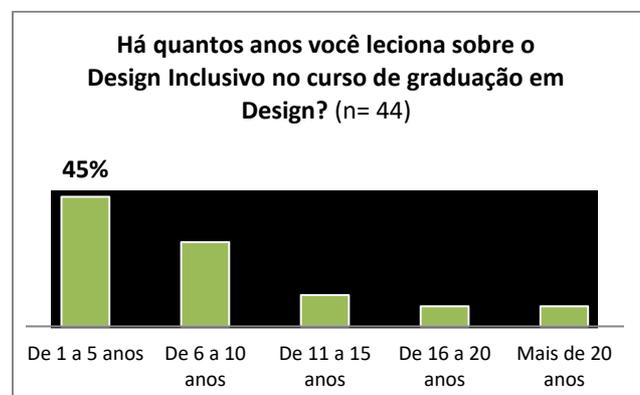


Gráfico 1: Tempo de ensino do Design Inclusivo no curso de graduação em Design segundo os respondentes. Fonte: os autores.

Nota-se que quase a metade dos professores respondentes afirmaram ter adotado o Design Inclusivo em suas práticas acadêmicas há pouco tempo, de 1 a 5 anos. Portanto, para muitos essa é uma prática docente recentemente adotada. E, tendo em vista que o Design Inclusivo vem sendo fomentado há mais de 30 anos, pode-se notar também que poucos dos professores respondentes declararam ensinar o Design Inclusivo nos cursos de graduação em Design há aproximadamente 20 anos.

Com o intuito de saber como o Design Inclusivo está sendo ensinado por estes professores questionou-se em quais disciplinas e em qual habilitação do curso ele o ensina ou o ensinou. A habilitação do curso de graduação em que é mais ensinado o Design Inclusivo é Projeto de Produto apesar de também estar sendo ensinado em outras habilitações do curso de Design, como exposto no gráfico a seguir:

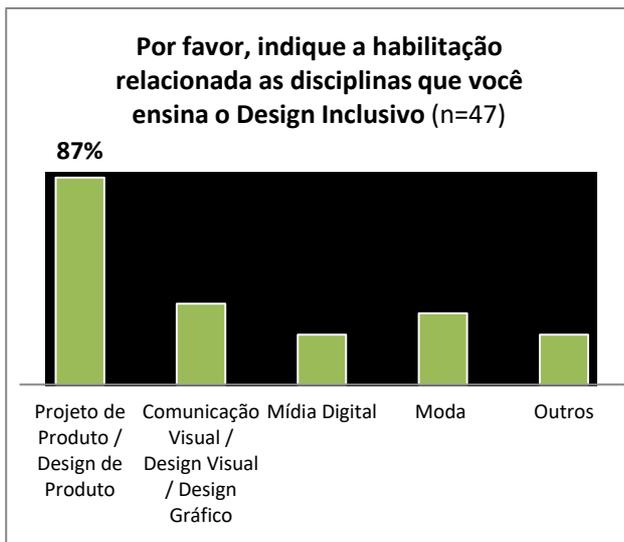


Gráfico 2: Ensino do Design Inclusivo por habilitação no curso de graduação em Design segundo os respondentes.
Fonte: os autores.

Quanto as disciplinas mais citadas encontram-se:

- Ergonomia, citada por 29% dos professores como uma disciplina da habilitação Projeto de Produto em que é abordado o Design Inclusivo, sendo citada também por 7% dos professores como disciplina da Comunicação Visual, 2% dos professores ensinam na habilitação Mídia Digital e 9% na habilitação Moda.
- Projeto de Produto, citada por 23% dos professores como disciplina da habilitação Projeto de Produto em que é ensinado o Design Inclusivo.
- Projeto Final/Trabalho de Conclusão de Curso, citada por 16% dos professores como disciplina da habilitação Projeto de Produto em que se ensina o Design Inclusivo, mencionada também por 2% dos professores

como disciplina da Comunicação Visual e 2% da Moda.

- Projeto, mencionada por 14% dos professores como disciplina da habilitação de Projeto de Produto em que é ensinado o Design Inclusivo 7% dos professores afirmaram ensinar o Design Inclusivo nessa disciplina na habilitação de Moda e 2% dos professores afirmaram ensina-lo nessa disciplina na habilitação de Comunicação Visual.

Nota-se a ligação do Design Inclusivo com a Ergonomia e com disciplinas relacionadas à prática projetual. A ligação do Design Inclusivo com a Ergonomia é algo pertinente da abordagem do design centrado no usuário, ou seja, da busca por conhecer o usuário, suas necessidades, a tarefa a ser exercida e a busca por tornar o envolvimento do usuário em produtos que promovem o conforto, segurança e a facilidade de uso.

Se baseando nas respostas dos professores que disseram ensinar/ou já ter ensinado o Design Inclusivo no curso de graduação em Design; dos profissionais, professores, pesquisadores e alunos que declararam ter aprendido o Design Inclusivo em aulas no curso de graduação em Design, é possível destacar as universidades que ensinam essa abordagem, juntamente com sua localidade. A seguir, uma ilustração mostrando quais as universidades, que ensinam ou já ensinaram o Design Inclusivo no curso de graduação em Design, mencionadas pelos respondentes e onde se localizam:

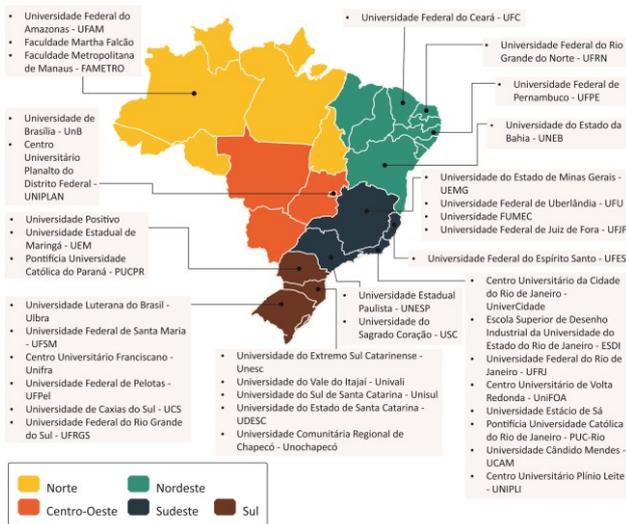


Figura 2: Universidades que ensinam/ou já ensinaram o Design Inclusivo e sua localidade. Fonte: os autores.

O questionário foi encaminhado via e-mail para cursos de graduação em Design localizados em diferentes regiões, vale colocar que este foi direcionado para todas as regiões do Brasil, porém nem todos os cursos que receberam responderam o questionário. No entanto, o dado obtido não pode ser considerado um dado preciso que mostre fielmente as universidades brasileiras que ensinam ou já ensinaram o Design Inclusivo, mas podem-se destacar as universidades mencionadas pelos respondentes que serviram como fonte de conhecimento dessa abordagem de projeto. Nota-se uma boa disseminação do Design Inclusivo na região Sul, Sudeste e Nordeste, mas pode-se destacar também o ensino do mesmo no Distrito Federal e no estado do Amazonas.

Processos Projetuais

Entre as metodologias mais utilizadas no ensino pelos professores respondentes que afirmaram ensinar ou já ter ensinado o Design Inclusivo em suas aulas estão:

- Metodologia de Baxter (1998), mencionada por 35% dos respondentes;
- Metodologia de Gui Bonsiepe (1984), mencionada por 26%;
- Método de Löbach (1981), citado por 23% e
- Metodologia de Bruno Munari (1981), mencionada por 16%.

Outros processos projetuais foram citados também, como o Design Thinking, mencionado por 12% dos

professores, o Double Diamond, mencionado por 7% dos professores e Análise Ergonômica por 7% dos professores. No entanto, apesar de ter professores que ensinam metodologias que induzem à abordagem centrada no usuário de forma mais frequente no processo, a maioria dos professores respondentes optam por ensinar metodologias mais focadas na comercialização do produto, ou seja, mais voltadas ao ganho da indústria. Um dos problemas levantados pelos profissionais estrangeiros que adotam o Design Inclusivo é o não engajamento do usuário no processo de elaboração de produtos, pois muitos profissionais acreditam que este engajamento demanda mais tempo de projeto e consequentemente mais custos. O contexto observado através do levantamento das metodologias mais ensinadas explica o porquê que muitos profissionais optam por um processo mais rápido, com menos envolvimento do usuário. Eles ainda estão sendo treinados a se preocuparem mais com o lucro da empresa do que com o ser humano que há de ser o usuário ou não.

De outra perspectiva, parece haver um equívoco nas respostas, a disciplina chamada Ergonomia é citada pela maioria dos professores que afirmaram ensinar o Design Inclusivo. Visto que a maioria das metodologias é voltada para as disciplinas de 'Projeto' e se desprende completamente da prática da Ergonomia, cabe aqui um novo questionamento: de que forma a prática do Design Inclusivo está sendo ensinada na disciplina 'Ergonomia'? Supostamente esse impasse ocorre porque o Design Inclusivo pode estar sendo ensinado superficialmente ou que somente o conceito está sendo passado nessa disciplina.

Métodos e Técnicas

Foi inserida no questionário uma pergunta a respeito dos métodos e técnicas que estão sendo ensinados. Levantaram-se os métodos/técnicas ensinados pelos professores que afirmaram ensinar o Design Inclusivo em suas aulas. Entre os métodos/técnicas mais ensinados pelos professores que afirmaram abordar o Design Inclusivo em suas aulas estão:

- Brainstorming, uma técnica de dinâmica de grupo com o objetivo de explorar a criatividade em busca de soluções. Esta técnica pode ou não envolver o usuário no seu decorrer, o engajamento do mesmo vai depender da forma como a equipe de projeto

irá conduzir o processo.

- Mapa Conceitual, utilizado em diversas fases do projeto, o mesmo serve para organizar o pensamento/conhecimento e representado-lo graficamente. O uso deste método é geralmente conduzido pelos profissionais envolvidos no projeto.
- Mapa Mental, utilizado para organizar as ideias. Partindo de uma ideia, conceito ou conteúdo, configura-se em uma estrutura irradiada com palavras-chave, imagens, símbolos e figuras. É, também, mais aplicado pelos profissionais envolvidos no projeto.
- Análise Funcional, destinada a conhecer e analisar o funcionamento do produto, é estruturada em forma de árvore invertida onde se inserem as funções que um produto tem ou pode ter. Geralmente é conduzida por profissionais.
- Análise da Tarefa, se destina a estudar as interações que ocorrem durante a utilização de produtos ou serviços. Desta forma podem-se levantar os problemas encontrados pelos usuários durante o uso. Este método de análise é comumente adotado em projetos com cunho ergonômico. É uma ótima opção para reconhecer a diversidade funcional através do reconhecimento das diversas formas de executar uma tarefa.
- Briefing, um documento com necessidades e restrições do projeto apontadas pelo contratante (cliente) para o designer.

É possível observar alguns métodos/técnicas adotados no ensino que mostram que há o envolvimento do usuário no processo, além da Análise da Tarefa outros dois exemplos são: questionário e Persona; ambos sendo ensinados por 56% dos respondentes. Não há maneira de aplicar um questionário sem o engajamento do usuário, portanto, na preparação da Persona também é necessário engajamento do usuário, mas em muitos casos os dados finais desta técnica são resultados de “achismos” e pesquisas superficiais feitas pelos profissionais. Portanto, independentemente dos métodos/técnicas adotados no projeto, o que vai medir o nível de engajamento do usuário e se ele amplia o olhar para a diversidade funcional ou não, é a forma como eles vão ser conduzidos e gerenciados

no processo.

5. O conhecimento e prática do Design Inclusivo pelos designers

A amostra selecionada para analisar o conhecimento e prática do Design Inclusivo no mercado profissional é composta por profissionais formados em Design e que trabalham neste campo de atuação. Mesmo tendo profissionais que também atuam no meio acadêmico/de pesquisa, os profissionais em evidência são necessariamente formados em Design. Foram obtidos nesta amostra 109 respondentes, dentre eles 40% são profissionais que atuam somente no mercado profissional e 60% são atuantes no mercado e na área acadêmica/pesquisa.

Observou-se que o conhecimento do Design Inclusivo é factual entre os designers que responderam o questionário, porém nota-se que a maioria declarou não aplicá-lo em seus projetos. Ou seja, dos 71% de designers que disseram conhecer o Design Inclusivo, apenas 29% deles afirmaram que o coloca em prática. Isso nos mostra que por mais que existam profissionais que o desconhecem, o número de profissionais presentes no mercado que já tiveram contato com essa abordagem de projeto é significativo, porém nos leva a crer que conhecê-lo não é o bastante para aplica-lo.

Dos 35 respondentes que alegaram aplicar o Design Inclusivo em seu projetos profissionais, 28 deles declararam o tempo de atuação no mercado adotando a prática dessa abordagem. A seguir, o gráfico abaixo mostra o tempo que essa prática na realidade dos designers respondentes.

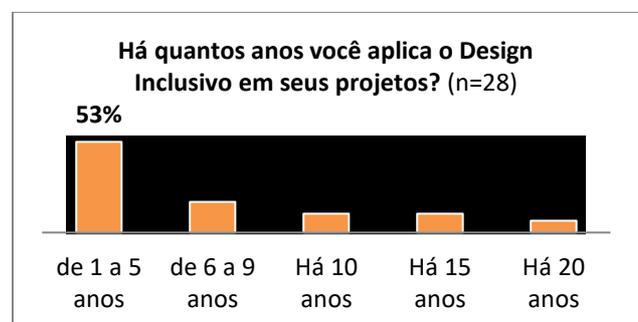


Gráfico 3: Tempo de prática do Design Inclusivo no mercado. Fonte: os autores.

Pode-se observar que a maioria dos designers respondentes adotou essa prática há poucos anos (de

1 a 5 anos), e um número ínfimo de designers alegaram que essa abordagem faz parte de suas práticas há bastante tempo (há 20 anos). Assim sendo, nota-se que é uma prática recentemente adotada no mercado apensar de já ter pessoas trabalhando com essa abordagem há um tempo considerável.

É possível notar um aspecto comum entre o tempo em que o ensino do Design Inclusivo ganhou mais força nos cursos de graduação em Design e o tempo em que ele se fez mais presente nas práticas dos designers, em ambos a quantidade de respondentes que afirmaram ter o adotado recentemente foi mais expressivo. Portanto, supostamente, pode-se considerar que tanto o ensino quanto a prática dessa abordagem se obteve mais propagação recentemente.

Com o intuito de reconhecer em quais segmentações do Design está sendo aplicado o Design Inclusivo, perguntou-se aos respondentes: em qual segmentação do Design você atua, aplicando o Design Inclusivo? 28 pessoas da amostra de 35 responderam esta pergunta podendo escolher mais de uma opção. A seguir o resultado:

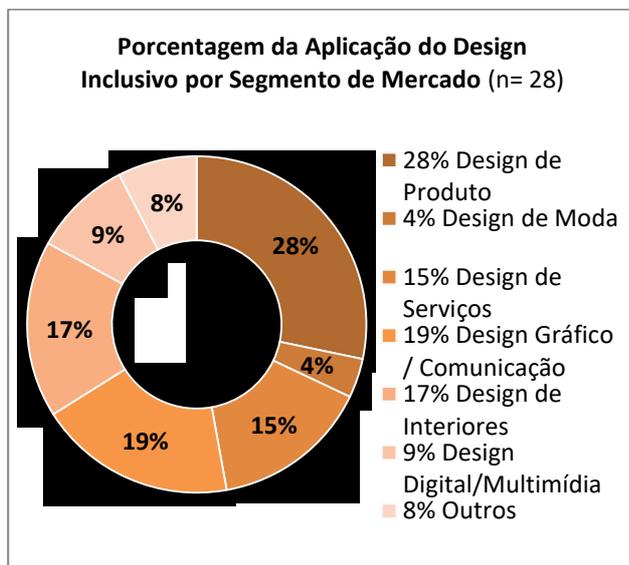


Gráfico 4: Porcentagem da Aplicação do Design Inclusivo por segmento de mercado. Fonte: os autores.

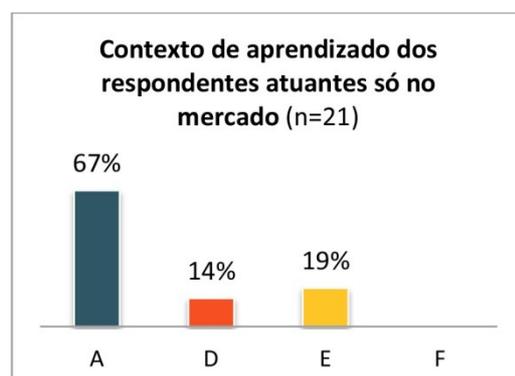
A aplicação do Design Inclusivo na área do Design de Produto é nitidamente maior do que as demais. Pode-se observar que os três segmentos que concentram maior aplicação do Design Inclusivo na área do Design são: Design de Produto, Design

Gráfico/Comunicação e Design de Interiores. Nota-se também a pouca aplicação desta abordagem no Design de Moda.

Baseando-se na atuação de escritórios brasileiros de Design segundo o Diagnóstico do Design Brasileiro (2014) produzido pelo Centro Brasil Design pode-se considerar que o Design de Moda além de ser uma área de pouca atuação no Brasil, representando 2% da atuação dos escritórios de Design, é também uma área com pouca exploração do Design Inclusivo, no entanto, compreende-se que a área, em geral, é pouco explorada no Brasil. Nota-se também que a aplicação do Design Inclusivo no Design de Serviços está sendo bem explorado com relação à dimensão deste segmento no mercado que representa 14% da atuação dos escritórios de Design.

A vista disso, pode-se concluir que o Design Inclusivo está sendo explorado por todos os segmentos do mercado no campo do Design. Isso nos leva a crer que a aplicação dessa abordagem não se restringe apenas ao desenvolvimento de produtos, serviços e ambientes. E apensar do Design Inclusivo ser, timidamente, aplicado em diferentes segmentos do Design, ele está sendo representado com mais evidência no desenvolvimento de produtos.

Com o intuito de compreender de onde vem o conhecimento do Design Inclusivo pelos respondentes que atuam no mercado, questionou-se onde os mesmos aprenderam essa abordagem de projeto. As opções de respostas variam de acordo com a forma de atuação, ou seja, nas opções de respostas que apareciam para os respondentes que declararam atuar no mercado e na academia tinham opções como: “Por demanda acadêmica (como professor)”, opção esta que não aparecia para os profissionais que só atuavam no mercado. A seguir dois gráficos com o resultado dessa questão.



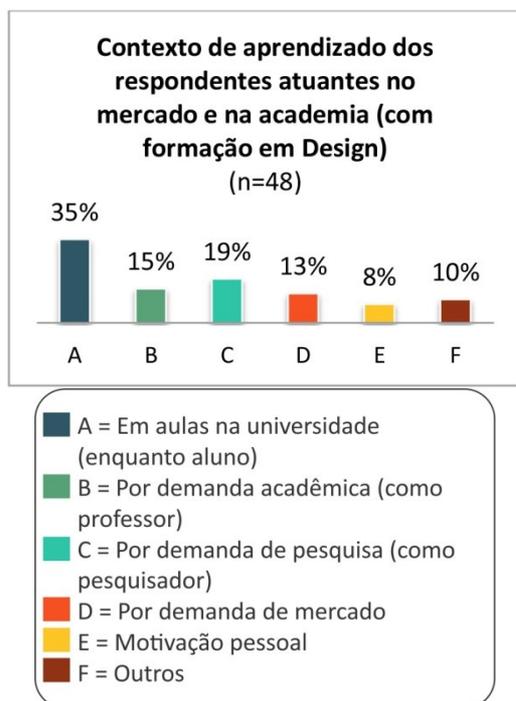


Gráfico 5: Contextos de aprendizado do Design Inclusivo pelos profissionais atuantes somente no mercado. Gráfico 6: Contextos de aprendizado do Design Inclusivo pelos profissionais formados em Design atuantes no mercado e no meio acadêmico. Fonte: os autores.

De modo geral, nota-se que a maior fonte de conhecimento do Design Inclusivo pelos designers respondentes atuantes no mercado é a universidade. Se dividir esses dados por motivação pessoal, demanda de ofício e aprendizado acadêmico, a demanda de ofício representaria 36% da fonte de conhecimento do Design Inclusivo dos dois grupos de profissionais juntos, ou seja, o ensino universitário ainda demonstra ter um peso significativo no contato com o Design Inclusivo.

Tanto para o grupo de profissionais que atuam somente no mercado quanto para os que também atuam na academia, o ensino do Design Inclusivo advindo da formação é mais expressivo do que as outras fontes de conhecimento separadamente. É possível notar também que há uma demanda de mercado em ambos os grupos mesmo que sutil.

Se dividir o percentual em motivação pessoal, demanda de ofício e ensino universitário em cada grupo de profissionais separadamente, há uma nova percepção dos dados. No grupo de profissionais que também atuam na academia, a demanda de ofício é mais representativa do que o aprendizado na

universidade enquanto aluno, representando 47% da fonte de conhecimento do Design Inclusivo. Nota-se também que a demanda como professor é um pouco maior do que a demanda de mercado. Portanto, isso reforça a ligação do Design Inclusivo com o ambiente acadêmico.

No grupo de profissionais atuantes somente no mercado, ainda que exista a demanda de ofício, o ensino acadêmico do Design Inclusivo continua sendo a maior fonte de conhecimento dessa abordagem de projeto. E nota-se também, entre estes profissionais, que a motivação pessoal, ou seja, a busca pelo Design Inclusivo é presente entre os designers que conhecem essa abordagem, mais até significativo que a própria demanda de mercado.

Com o intuito de confirmar se os profissionais que disseram conhecer o Design Inclusivo realmente compreendem o seu real objetivo, levantou-se a pergunta: o que você entende por Design Inclusivo? Dentre os 78 respondentes que declararam conhecer essa abordagem, 55 responderam esta questão. A análise foi feita observando a similaridade das respostas dos participantes com a definição do Design Inclusivo sugerida pelo Design Council [2008, apud CLARKSON et al., 2015] que diz: "O Design Inclusivo é uma abordagem geral para a concepção de projetos em que os designers garantem que seus produtos e serviços atendam as necessidades do maior público possível, independentemente da idade ou habilidade." [DESIGN COUNCIL, 2008, apud CLARKSON, et al., 2015, p. 235; tradução nossa].

Serão expostas a seguir algumas respostas que se destacaram em meio às demais.

Obtivemos respostas bem congruentes como esta: "É aquele que permite um uso universal, seja para pessoas comuns, portadoras de necessidades especiais, idosos ou mesmo crianças. Atende diferentes necessidades, sejam elas físicas ou mesmo de cunho emocional e cultural em um determinado contexto. Pensar a inclusão é criar condições para que o 'diferente' se torne 'parte' e seja contemplado na ação. Sua intenção é promover a autonomia e o acesso facilitado por todos." Portanto, fica claro que para este respondente o Design Inclusivo busca compreender as diferentes necessidades para facilitar o uso de uma gama maior de usuários, objetivo real dessa abordagem de projeto.

Este respondente alega ter aprendido sobre o Design Inclusivo na universidade (enquanto aluno), ele declara também que o aplica (ou já o aplicou) em seus projetos e que também o ensina (ou já o ensinou) suas aulas, portanto, é um profissional de mercado e acadêmico que reconhece o real sentido do Design Inclusivo e que o põe em prática.

Este outro respondente também mostra claramente que compreende o real objetivo do Design Inclusivo, exemplificando e até mesmo expondo o limite dessa abordagem: “Projetar alguma solução (serviço, espaço, produto, gráfico) que seja passível de ser utilizada por todos, sem que eventuais limitações físicas ou outras sejam empecilho. Exemplo: calçadas que sejam naturalmente seguras para idosos, cegos, cadeirantes; entradas de prédios, banheiros que não demandem um acesso 'exclusivo' - a própria palavra já expressa que está havendo algum tipo de exclusão. Em alguns casos é difícil buscar uma solução que abrace tudo, mas... esse é o trabalho dos designers.” Ele declara ter conhecido o Design Inclusivo na universidade enquanto aluno, é um profissional que atua somente no mercado e não aplica essa abordagem em seus projetos. Nota-se que este respondente compreende o que é o Design Inclusivo, mas não o aplica, isso reforça o que já foi mencionado anteriormente, conhecer o Design Inclusivo não é o bastante para coloca-lo em prática.

Não obstante, notou-se o equívoco em algumas respostas como estas abaixo, que mostram a associação do Design Inclusivo com soluções para pessoas com diferenças funcionais. “Desenvolver soluções seja de interfaces e interações físicas e/ou comunicacionais com o intuito de abranger/atender e suprir necessidades práticas, funcionais, estéticas e simbólicas ao perfil de usuários que apresentam algum tipo de desabilidade física/fisiológica ou cognitiva.” O respondente aponta para o perfil de usuários beneficiadores do projeto, ou seja, o público alvo da abordagem como sendo indivíduos com algum tipo de “desabilidade”. Este respondente alega ter entrado em contato com o Design Inclusivo por demanda de pesquisa (como pesquisador) e declara ensinar (ou já ter ensinado) e pesquisar (ou já ter pesquisado) essa abordagem de projeto, mas não a aplica em seus projetos profissionais.

Tanto esta resposta: “design que inclua pessoas com necessidades especiais”, quanto esta: “projetos que

facilitam a vida de pessoas limitadas” são respostas vagas, que podem ser consideradas como parte do que esta abordagem é capaz, mas a define. A primeira resposta vem de um respondente que diz tem aprendido sobre o Design Inclusivo em aulas na universidade (enquanto aluno), já a outra resposta vem de um professor que teve contato com o Design Inclusivo por demanda acadêmica. Ambos atuam no mercado de trabalho e na área acadêmica e não aplicam o Design Inclusivo em seus projetos profissionais.

E ainda, percebe-se, além da associação dessa abordagem com soluções destinadas às pessoas com diferenças funcionais, uma crítica quanto à prática entendida pelo respondente: “Acho bonito na teoria, é legal, fofinho. Mas não se aplica ao mercado. O empresariado quer maximizar os lucros e não incluir as pessoas com necessidades especiais. O ROI (*Return of Investment*) de produtos com acessibilidade é complicado.” Este respondente disse que aprendeu sobre o Design Inclusivo em aulas na universidade (enquanto aluno), atua somente no mercado e declarou não o aplica-lo em seus projetos profissionais.

Em contrapartida, a resposta a seguir mostra a necessidade percebida pelo respondente, que vai a busca do conhecimento: “Ao projetar levar em consideração que cada usuário pode ter suas próprias limitações. Geralmente as pessoas criam objetos/peças gráficas para semelhantes (ou seja, para pessoas que provavelmente não tem nenhum tipo de deficiência). Eu por exemplo nunca pensei em como um daltônico enxergaria os meus desenhos. Só me dei conta disso a partir do momento em que comecei a abordar (de leve) esse assunto em sala de aula, porém sei que preciso ler mais sobre o tema.” Nota-se um ponto interessante levantado por este respondente quando diz que geralmente designers desenvolvem projetos para usuários com o perfil semelhante ao deles, pois fica clara a crítica deste respondente quanto ao “achismo” do designer e no não engajamento do usuário no processo de criação. Outro ponto relevante desta resposta é que o respondente diz que só percebeu a necessidade de mudança projetual quando compreendeu a abordagem do Design Inclusivo.

Este último respondente declara ter tido o primeiro contato com o Design Inclusivo na universidade

(enquanto aluno), mas observa-se em sua fala que só se deu conta de sua importância quando começou o abordar em sala de aula como professor. Ele afirma também que o ensina (ou já ensinou) em suas aulas, mas não o aplica em seus projetos profissionais. Logo, esta é uma realidade que se repete entre alguns dos respondentes, o real conhecimento e a não aplicação.

Com o intuito de saber o que os profissionais que disseram aplicar (ou já ter aplicado) o Design Inclusivo consideraram como importante ao projetar, foi levantada a seguinte questão: Em sua opinião, qual o grau de importância de se considerar os aspectos abaixo em um projeto? Dos 35 designers que disseram aplicar (ou já ter aplicado) 31 responderam pontuando de 0 a 3, onde '0' significa que não tem importância e '3' que é extremamente importante. Os itens apresentados para julgamento são: Custos; Viabilidade; Limitações atípicas permanentes ou temporárias (pessoas com deficiência, idosos, gestantes, dentre outras); Contribuição Social; Impacto Ambiental; Funcionalidade; O usuário; Estética; Inovação e Usabilidade.

A seguir um gráfico mostrando a escala de importância de cada item apresentado:

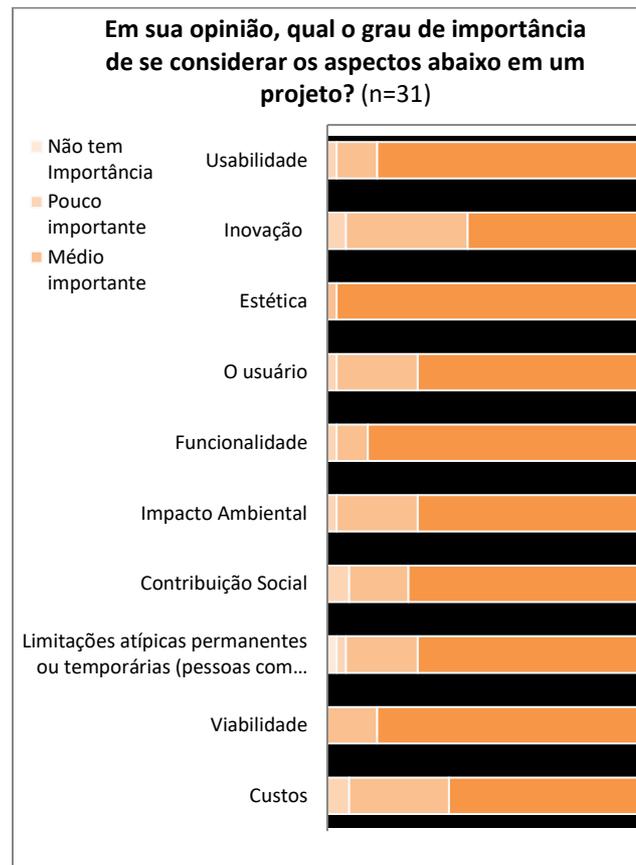


Gráfico 7: Escala de importância dos aspectos listados em um projeto de design, segundo os respondentes que atuam no mercado aplicando o Design Inclusivo. Fonte: os autores.

Observa-se que de todos os itens apresentados apenas o “limitações atípicas permanentes ou temporárias (pessoas com deficiência, idosos, gestantes, dentre outras)” foi considerado como sem importância em um projeto para alguns respondentes. Apesar de ser extremamente importante para a maioria, nota-se que pessoas que disseram aplicar o Design Inclusivo consideraram este item com pouca ou média importância ao projetar. Visto que o Design Inclusivo objetiva considerar as diferenças funcionais para reconhecer a dificuldade de uso que pode ser em algum momento de um grupo maior de usuários, nota-se um paradoxo neste item. Diante disso, subentende-se que nem sempre as diferenças funcionais são consideradas como extremamente importantes ao projetar para os profissionais que disseram aplicar o Design Inclusivo.

Nota-se que a “estética” tem um peso significativo no projetar da maioria dos profissionais que

responderam à questão em evidência. Sendo julgada como médio ou extremamente importante. Abaixo da estética, como item com mais pontuação 3, nota-se a “funcionalidade”. O item é considerado extremamente importante pela maioria dos respondentes, apesar de ter profissionais que o consideram como pouco importante ao projetar. Em seguida, a “viabilidade”, um item que também pode ser considerado, segundo os respondentes, importante ao projetar. Sendo julgado como médio e extremamente importante para os profissionais que disseram aplicar o Design Inclusivo.

Outros dois itens consideráveis, que estão relacionados com essa abordagem de projeto são: o usuário e custos. Ambos obtiveram julgamentos parecidos. Foram considerados extremamente importantes pela maioria, mas também considerados como pouco ou médio importantes por alguns profissionais que disseram aplicar o Design Inclusivo. Outro paradoxo se faz presente na representatividade do usuário na prática projetual desses profissionais. Uma vez que o engajamento do usuário é parte crucial de um projeto de Design, não só do Design Inclusivo, não vê-lo como um aspecto extremamente importante de se considerar em um projeto pode ser um ponto crítico da prática dos profissionais que o vê como pouco/médio importante.

Quanto aos custos, apesar da maioria vê-lo como extremamente importante na prática do designer, um número considerável de respondentes que aplicam o Design Inclusivo em seus projetos afirmaram considerá-lo como médio importante. Portanto, nem todos os profissionais que aplicam o Design Inclusivo consideram os custos do projeto como um aspecto muito importante ao projetar.

Contudo, dois dos aspectos considerados relevantes para a prática do Design Inclusivo, que são: “Limitações atípicas permanentes ou temporárias (pessoas com deficiência, idosos, gestantes, dentre outras)” e “o usuário”; são vistos pela maioria dos profissionais respondentes como extremamente importante de se considerar em um projeto. Não obstante, essa não é uma opinião global entre os profissionais respondentes que disseram aplicar o Design Inclusivo. Uma contradição se faz presente na posição desses profissionais. Portanto, subentende-se que estes não conhecem o Design Inclusivo na íntegra e suas práticas não condizem

com o que a prática dessa abordagem de projeto verdadeiramente é.

Baseando-se nas respostas dos profissionais que afirmaram aplicar ou já ter aplicado o Design Inclusivo em projetos profissionais, cabe aqui destacar as localidades dos profissionais freelancers e das empresas que trabalham com essa abordagem. Obtiveram-se 30 respostas. A seguir um mapa mostrando a localidade das empresas mencionadas pelos respondentes e dos profissionais sem vínculo empregatício que afirmaram aplicar o Design Inclusivo em seus projetos profissionais.



Figura 3: Empresas que aplicam ou já aplicaram o Design Inclusivo e sua localidade. Fonte: os autores.

O questionário foi encaminhado para empresas de Design de todas as regiões do país. Porém, nem todas as empresas que receberam o e-mail responderam o questionário. Todavia, neste contexto, é possível destacar as regiões Sul e Sudeste como regiões que concentram empresas de Design e profissionais que abraçam o Design Inclusivo na prática de projeto. Foram citadas pelos respondentes oito empresas/profissionais no Rio de Janeiro que aplicam ou já aplicaram o Design Inclusivo em projetos; sete empresas/profissionais do estado de Minas Gerais, a maioria localizada(o) em Belo Horizonte e uma em São José da Lapa; cinco em Florianópolis; duas estão em Salvador na Bahia; as (os) duas do Rio Grande do Sul estão em Porto Alegre e Santa Maria; duas em Curitiba; uma em Manaus; uma em São Paulo; uma em João Pessoa e uma em Vitória.

Nota-se que nos locais onde há o curso de graduação em Design que, segundo os respondentes, ensinam ou já ensinaram o Design Inclusivo também há empresas (ou profissionais sem vínculo empregatício) que o aplicam ou já aplicaram em seus projetos. Sendo assim, três fatores podem ser levados em conta, o primeiro, que o questionário pode ter sido mais divulgado e aceito por grupos de pessoas da mesma localidade; o segundo, que a quantidade de professor e profissional de mercado que ensina e aplica o Design Inclusivo em seus projetos pode ter um peso considerável dentre os respondentes; e terceiro, que a aplicação do Design Inclusivo em projetos profissionais dessas empresas pode estar relacionada ao ensino do mesmo nos cursos de graduação das universidades locais.

À vista disso, é possível observar que 23% que correspondem aos profissionais que afirmaram aplicar o Design Inclusivo em seus projetos profissionais que só atuam no mercado, ou seja, não tem nenhum vínculo com a universidade atualmente, estão localizados em Salvador, Manaus, Vitória, Rio de Janeiro, São Paulo, Curitiba e João Pessoa. Portanto, em quase todas as localidades mencionadas há profissionais que trabalham só no mercado, isso elimina o segundo fator apontado, ser professor e profissional de mercado não interfere na comparação das localidades onde ensinam e aplicam o Design Inclusivo.

Processos Projetuais, métodos e técnicas

Com o objetivo de saber como está sendo aplicada a abordagem do Design Inclusivo nos projetos de Design, os profissionais foram indagados quanto às metodologias e os métodos/técnicas utilizados em suas práticas de projeto. Dentre as respostas dos profissionais que relataram aplicar o Design Inclusivo em seus projetos que atuam somente no mercado estão: metodologia própria; nenhuma metodologia e metodologias baseadas nas metodologias de Munari, Bonsiepe etc. Nota-se o uso de processos projetuais adaptados às necessidades e aos interesses dos profissionais.

Entre os métodos/técnicas mais utilizados pelos profissionais que atuam somente no mercado e que afirmaram aplicar o Design Inclusivo estão: Análise da Tarefa, Briefing e Questionário. Estes métodos/técnicas foram citados por 100% dos respondentes e estão presentes também no ensino de

muito professores. Portanto, diante das metodologias e dos métodos/técnicas citados fica clara a interferência do ensino na prática profissional. Através dos métodos mais utilizados percebe-se a busca por conhecer o usuário e a preocupação em atender as expectativas dos contratantes (clientes).

Contudo, o processo projetual utilizado pelos profissionais de mercado sofre interferência do que lhes foi ensinado, porém, com a necessidade de adaptações, subentende-se que os processos ensinados não são totalmente condizentes com as realidades desses profissionais. Portanto, duas novas questões se revelam: os processos projetuais citados pelos professores que ensinam o Design Inclusivo facilitam de fato a aplicação do mesmo na prática profissional? Os alunos saem preparados para adotar o Design Inclusivo em suas práticas profissionais?

Sob outra perspectiva, percebe-se que o que vai auxiliar o envolvimento do usuário no processo e o reconhecimento da diversidade funcional não é apenas a metodologia empregada, mas os métodos, técnicas e ferramentas utilizadas no processo. Uma vez que o Design Inclusivo é a forma como você enxerga o projeto, poderia aqui colocar que tudo depende de como o designer vê todo o processo e como ele o conduz, mas as atitudes são decorrentes de que se sabe, do que se carrega, do repertório construído, neste caso, a prática sofre interferência da teoria conhecida. Portanto, a adoção do Design Inclusivo vai depender do interesse do profissional, mas a prática deste é norteada pelo o que se conhece a respeito dela.

Cabe colocar que por mais que tenhamos pessoas que compreendem o Design Inclusivo de forma congruente, ainda existem pessoas com visões contestáveis. Essas pessoas que evidenciaram o equívoco afirmaram conhecer o Design Inclusivo, sendo assim, cabe questionar se a fonte de informação dessa abordagem foi clara ou se é resultado de opiniões particulares. Portanto, fica claro que a compreensão da filosofia, do objetivo e da prática do Design Inclusivo é fundamental para que não haja mais equívocos e para que a mudança projetual aconteça de fato no mercado profissional.

6. O real objetivo do Design Inclusivo

Como exposto, há equívocos relacionados à maneira como se ensina o Design Inclusivo e ao que se

compreende como sendo ele. Estes desacertos estão ligados intrinsecamente ao ensino da teoria e da prática dessa abordagem. À vista disso, cabe, como tentativa de iniciar uma mudança, o esclarecimento do real objetivo dessa abordagem.

O CUD da Universidade Estadual da Carolina do Norte deixa claro que essa abordagem de projeto percorre o âmbito da acessibilidade e sugere fazer todos os elementos e espaços acessíveis e utilizáveis por todas as pessoas, na medida do possível. Isso é realizado por meio do planejamento e do design inteligente em todas as fases de qualquer projeto. Não há a necessidade do aumento de custos, nem de resultar em instalações especiais. O Desenho Universal (Design Inclusivo) exige uma compreensão e consideração da ampla gama de habilidades humanas ao longo da vida. A aplicação criativa do conhecimento resulta em produtos e ambientes utilizáveis pela maioria das pessoas, independentemente de sua idade, agilidade, capacidades físicas ou sensoriais. [CUD, 2006]

Ao incorporar as características necessárias para as pessoas com diferenças funcionais na concepção de produtos corriqueiros, tornando-os mais fáceis e seguros para todos em sua utilização, podem-se torná-los também mais amplamente comercializáveis e rentáveis. [CUD, 2006]

Diante do que foi dito, produtos inclusivos podem ampliar a gama de usuários/consumidores, beneficiando não só a sociedade, como também a empresa que optar por projetar dessa forma. Entende-se que o investimento deve estar no estudo das diversidades humanas, suas características, vivências e necessidades, não em recursos custosos. Partindo da inserção desse conhecimento na concepção do projeto, soluções serão geradas prevendo as diferentes formas de uso como requisitos de projeto.

Visto o conceito errôneo que muitas pessoas têm definindo o Design Inclusivo como projetos destinados às pessoas com diferenças funcionais, é fundamental romper com esse estereótipo o distanciando da acessibilidade. Isto posto, cabe colocar que ele não é resultante de uma atitude de solidariedade destinada somente às PcD, ao passo que objetiva simplificar e facilitar a vida de todos, ampliando a forma de uso de um produto e proporcionando diferentes formas de executar uma

tarefa.

No âmbito da responsabilidade social, leis e declarações tonificam a obrigação de incluir a todos de forma igualitária na participação social, abarcando trabalho, estudo e lazer — em especial, o artigo 1º da Declaração Universal dos Direitos Humanos [1948], enunciada pela Organização das Nações Unidas (ONU), e o artigo 5º da Constituição da República Federativa do Brasil [1988]. Tanto a Declaração Universal quanto a lei brasileira salientam o equilíbrio da sociedade com o cumprimento dos direitos igualitários à vida, à liberdade, à segurança e à propriedade. Outras leis foram criadas a favor da acessibilidade e da inclusão social no Brasil, porém, as leis que salientamos neste artigo são prescrições básicas destinadas, incontestavelmente, a toda a população.

Contudo, fica claro que pensar em Design Inclusivo não é um ato de benevolência, é um ato de cidadania, atitude essa de um profissional que se utiliza de suas expertises para corroborar o direito de todos. Uma vez que empresas lutam para se destacarem em meio à competição ferrenha pela inovação, gerar produtos inclusivos não é só se diferenciar, mas oferecer oportunidades mais justas em relação à autonomia ativa diante da sociedade. O motivo que fortalece o uso do Design Inclusivo em projetos de produto de uso cotidiano é a promoção de uma vida mais ativa e independente para as pessoas com diferenças funcionais, favorecendo um uso mais prático centrado nas habilidades humanas.

Na vida, possivelmente todas as pessoas passarão por alguma limitação, momentânea ou temporária, e isso justifica a necessidade de produtos que facilitem o uso prevendo as possíveis dificuldades que pessoas com ou sem diferenças funcionais. Entendendo que essa abordagem visa atender ao máximo de usuários possíveis, ela se encaixa nesse conceito, considerando os limites de cada projeto, a diversidade humana e as diferentes formas de uso.

Clarkson & Coleman [2015] afirmam que o Design Inclusivo se baseia em algumas concepções. Primeiramente, acredita-se que há muita diversidade considerável na capacidade mental e física entre a população, além de não ser aceitável a associação entre “normalidade” e “fisicamente apto”, ou seja, uma pessoa com o corpo forte e saudável. Em segundo lugar, a deficiência é resultado de

interações com o ambiente projetado e das intervenções estruturais, e não inerente a níveis de capacidade, estado de saúde ou graus associados de imparidade do usuário.

Esta última afirmação de Clarkson & Coleman pode ser reforçada com uma frase presente no relato de um homem que se locomove através de cadeira de rodas em uma entrevista publicada por Globo.com: “Eu só percebo a minha deficiência quando falta acessibilidade” [GLOBO.COM, 2015]. Certamente o indivíduo com alguma deficiência se reconhece em suas condições normais e só se sente incapaz diante das barreiras encontradas ao seu redor.

Portanto, a deficiência é vista como normalidade diante das condições humanas. Para reforçar o que foi dito, Coleman [1994] nos assegura que a humanidade é vulnerável em algumas situações e com isso capaz de compensar estendendo suas habilidades pelo uso de próteses, que são elegantes e eficazes. O autor cita exemplos, como: as roupas que usamos para manter e regular nosso calor do corpo e para transmitir mensagens sociais complexas; os microfones que usamos para amplificar nossas vozes; e as cadeiras para apoiar nosso peso quando estamos cansados de ficar em pé. Em termos de autoestima e design, não há nenhum problema em sentir a necessidade de utilizar os produtos citados. [COLEMAN, 1994]

As mulheres grávidas podem sentir-se em algum momento incapazes diante de algumas atividades, e homens jovens que sofrem de uma lesão esportiva também se sentirão menos capazes de exercer algumas ações. À vista disso, no que diz respeito ao curso de vida como um todo, devemos reconhecer que a deficiência é uma experiência universal, e que os períodos de incapacidade que todos nós vivenciamos, portanto, devem ser considerados normais. Se estendermos nossa compreensão da normalidade para incluir todos os eventos em um ciclo de vida, nem envelhecimento nem deficiência em seu sentido amplo são excluídos da experiência normal. [COLEMAN, 1994]

Diante disso, investir em produtos inclusivos não requer necessariamente custos elevados, mas exige que o profissional tenha conhecimento vasto de todo o contexto de uso que um produto pode ter. Esse investimento resultará em uma ampla gama de consumidores ativos. O designer carrega em si uma

responsabilidade diante das atividades diárias das pessoas, atributo esse capaz de excluir ou incluir. Portanto, percebe-se a importância desse profissional para a construção de um mundo com mais qualidade de vida.

Compreende-se que um produto carrega em si uma responsabilidade imensa. Segundo Clarkson & Coleman [2015], se os produtos são considerados em termos das demandas de capacidade que eles esperam do usuário, então será possível mostrar partes da população como ativas e desativadas de acordo com o nível de capacidade exigido pelo produto. Nesse caso, o cenário da demanda de capacidade torna-se parte do processo de tomada de decisão do design. Os autores recomendam que projetistas devem “entender melhor as capacidades dos usuários e criar interfaces intuitivas, embalagens de fácil abertura, bem-estruturadas, sinalização lógica e clara, direção assistida e frenagem. E projetos modulares e personalizáveis podem melhorar muito a usabilidade” [CLARKSON; COLEMAN, 2015, p. 236, tradução nossa].

Em suma, vivemos em um mundo cada vez mais moldado pela intervenção humana, em que o design pode habilitar ou desabilitar as pessoas. É crucial que projetemos um mundo que corresponda melhor à diversidade presente no seio da população. [CLARKSON; COLEMAN, 2015]

Limites e amplitudes

O Design Inclusivo não é global. Não cabe desprezar as diferenças de gostos, culturas e etnias. Na elaboração de um produto inclusivo, deve-se estudar a preferência do público destinatário, por mais ampla que seja. Essa etapa do projeto está intrínseca à atividade do designer, pois em qualquer projeto elaborado por ele há o estudo da cultura, do repertório e do gosto dos usuários. Qualquer produto apresenta características atrativas para um público específico, e um produto inclusivo não se apresenta de modo diferente; a distinção está em considerar o maior número de repertórios e vivências possíveis.

O principal foco do Design Inclusivo não está em agradar a “gregos e troianos”, visto que a diferença de cultura influencia as características que agradam ou não, que comunicam ou não, que produzem uma relação afetiva ou não. Essa diferença cultural deve ser considerada no estudo do destinatário de

qualquer projeto. O foco dessa abordagem de projeto está em atender “gregos e troianos”, visto que os seres humanos são constituídos por restrições e habilidades em qualquer lugar do mundo, sendo a ideia fazer com que uns e outros utilizem um produto sem nenhuma dificuldade.

Um projeto inclusivo exige o conhecimento de todos os possíveis usuários e de como o produto poderia ser utilizado. Dischinger [2012] afirma que o real desafio na elaboração de projetos inclusivos é “desenvolver ações de projeto que conciliem necessidades diversas e complexas, reconhecendo que as pessoas são naturalmente diferentes”. [DISCHINGER, 2012, p. 16] Não obstante, pode haver limites na utilização, pois cada objeto requer um contexto de uso, ora ampliado ao máximo de usuários, ora considerando somente alguns. Em suma, atender ao maior número de pessoas depende dos limites do produto em si, da amplitude da pesquisa e da imersão em vivências diversas.

Uma questão levantada por Guilherme [1995] é que “o Design deveria ser universal por excelência”. O designer por si já deveria prever a exclusão que o produto criado causaria. Um projeto direcionado para um público específico (por exemplo, um público com habilidades favoráveis ao uso) exclui as pessoas que não têm tais características, mas que também utilizam o artefato. O Design Inclusivo é o design que conhecemos em sua forma ampla de ser, com público ampliado, com mais requisitos de projeto, mais pesquisas e mais repertórios envolvidos.

A consequência da ampliação de público é o número maior de problemas que serão encontrados, tendo como objetivo cercar todas as questões problemáticas que um produto pode apresentar em seu uso, resultando em uma visão holística do uso. Proporcionar soluções para a variedade de problemas encontrados é produzir um design completo, uma solução total. O termo “holístico” deriva de *holos*, que em grego significa “todo” ou “inteiro”. O holismo é um conceito criado por Jan Christiaan Smuts [1926], que o descreveu como a “tendência da natureza de usar a evolução criativa para formar um ‘todo’ que é maior do que a soma das suas partes”.

A princípio, o ideal é ter um enfoque sistêmico, ou seja, propor ao designer uma nova forma de pensar:

o conjunto são as partes que compõem o todo, e é o todo que determina o comportamento das partes. Entendendo as partes como as diversas formas de uso, contendo as várias habilidades específicas encontradas por pessoas com diferentes necessidades e situações, e o todo como o produto que abarca o uso em diferentes circunstâncias, a solução se torna inclusiva.

É importante que os projetistas busquem conhecer casos específicos, pontos críticos e situações de conflito para enriquecer a visão do todo, buscando, assim, uma visão mais completa do problema de uso. As soluções são ao mesmo tempo especialistas e generalistas. Especialistas porque consideram uma forma de uso específica, uma habilidade oriunda da necessidade ou da limitação peculiar de um grupo menor, que pode ser em algum momento da vida também de um grupo maior. Generalistas porque abarcam um vasto campo de possibilidades de uso e de contextos.

O desafio é exaltar as habilidades, e não as limitações. A proposta é partir das dificuldades permanentes ou momentâneas dos usuários para procurar explorar as habilidades não prejudicadas. Portanto, é preciso conhecer os problemas de uso e as restrições dos usuários, mas são as habilidades que guiarão as soluções dos projetistas. Como exemplo, em um contexto de uso no qual há uma limitação visual, seja ela causada por uma patologia do indivíduo, uma deficiência congênita ou uma restrição momentânea — como uma pessoa aparentemente sem “problemas visuais” em um lugar escuro tendo de utilizar um produto —, duas das habilidades favoráveis são a audição e o tato; portanto, nesse contexto uma das formas de solução é explorar essas habilidades.

Repetidas vezes foi elucidado que o conceito do Design Inclusivo abraça a diversidade como filosofia e ideal, portanto, pode-se dizer que este é centrado no humano e nas habilidades funcionais que existem no conjunto de usuários que compõe a humanidade. Para ilustrar essa característica, propõe-se uma estrutura de pensamento representada por formas orgânicas, as quais sofrem alterações de acordo com a demanda e a limitação de cada projeto. Essa ideia se configura da seguinte forma, representada na Figura 01:

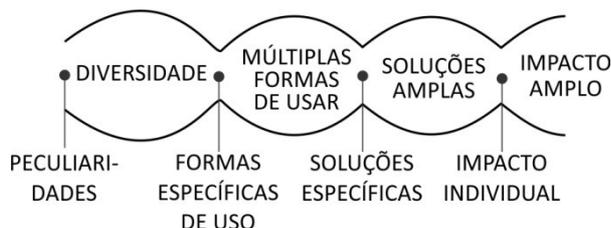


Figura 4: Estrutura ilustrativa do pensamento do Design Inclusivo. Fonte: os autores.

O Design Inclusivo parte das peculiaridades, das características limitantes de grupos específicos para contribuir com a diversidade; ele reconhece formas específicas de uso colecionando múltiplas formas de utilizar um objeto; ele apresenta soluções específicas para grupos específicos de usuários e soluções mais amplas para uma quantidade maior de usuários. O Design Inclusivo visa causar um impacto benéfico na vida do indivíduo com limitações peculiares, além de causar um impacto benéfico no uso de produtos por um grupo maior de usuários, aumentando a praticidade. O impacto atinge de forma positiva a sociedade com a promoção da autonomia e o aumento de pessoas ativas.

7. Conclusão

Pode-se notar algumas similaridade no ensino e na prática do Design Inclusivo como no tempo de ensino e no tempo de prática, ambos tiveram mais força há 5 anos. Esta paridade também é nítida na habilitação em que mais se ensina essa abordagem e no segmento de mercado em que mais se aplica, ambos são significativos em projeto de produto. À vista disso, pode-se dizer que possivelmente o ensino impacta na prática profissional.

No entanto, foi possível observar equívocos no ensino do Design Inclusivo nos cursos brasileiros de graduação em Design. O fato é que essa abordagem permeia o meio acadêmico e a principal fonte de conhecimento dela é a universidade. Não obstante, pôde-se observar que os processos projetuais mais ensinados pelos professores respondentes nem sempre fundamentam uma prática centrada no usuário e tampouco favorece a diversidade funcional.

Além disso, por mais que existam professores que o ensina, há ainda muitos designers que acreditam que o conhece, mas não compreendem a sua filosofia.

Não ter uma disciplina que aborde integralmente a teoria e a prática do Design Inclusivo, sendo ele apenas citado em alguns momentos ou até mesmo ensinado superficialmente, faz com que o conhecimento adquirido seja da mesma forma, superficial e dando margem para interpretações equivocadas.

Um das recomendações salientadas na conclusão da pesquisa realizada é a importância de desvincular o Design Inclusivo da deficiência em si e atrela-lo às barreiras que os produtos podem conceber a quaisquer usuários, às dificuldades que se podem ter no uso de produtos em certos contextos. Do mesmo modo, recomenda-se que o ensino do Design Inclusivo deve ser isolado de qualquer outra disciplina relacionada a Acessibilidade e Tecnologia Assistiva e deve, preferencialmente, estar integrado a disciplina de projeto.

Contudo, acredita-se que reconhecer a filosofia do Design Inclusivo é um passo importante rumo a sua maior adoção por profissionais de mercado e que a propagação do conhecimento em torno da teoria e prática dessa abordagem deve vir do ensino universitário. Por acreditar na capacidade dos professores em formar profissionais conscientes e preparados para atuar é que se concebe esta afirmação. Se um dos objetivos das universidades é preparar o aluno para atuar e se destacar no mercado, nada mais junto que a adoção do Design Inclusivo comece por lá. Sendo assim, estima-se que este artigo seja uma parte sucinta de tudo o que pode ser estudado e construído pela perspectiva do Design Inclusivo na extensa área do Design.

8. Referências Bibliográficas

BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil** : texto constitucional promulgado em 5 de outubro de 1988, com as alterações adotadas pelas Emendas Constitucionais nos 1/1992 a 68/2011, pelo Decreto Legislativo nº 186/2008 e pelas Emendas Constitucionais de Revisão nos 1 a 6/1994. – 35. ed. – Brasília : Câmara dos Deputados, Edições Câmara, 2012.

_____. **Declaração Universal dos Direitos Humanos**. Adotada e proclamada pela resolução 217 A (III) da Assembléia Geral das Nações Unidas em 10 de dezembro de 1948.

CLARKSON, P. John; COLEMAN, Roger. **History of inclusive design in the UK**. Applied Ergonomics, v. 46, p. 235-247, 201./abr. 2017.

COLEMAN, R., 1994. **The Case for Inclusive Design e an Overview**, 12th Triennial Congress. International Ergonomics Association and the Human Factors Association of Canada, Toronto, Canada.

DEFICIENTE CIENTE. **Deficiente ciente - o blog da inclusão e cidadania**. Disponível em: <<https://www.deficienteciente.com.br/>>. Acesso em: 10 ago. 15.

DESIGN COUNCIL. **A study of the design process**. Disponível em : <<http://www.designcouncil.org.uk/>>. Acesso em: 10 jan. 2017.

DISCHINGER, Marta. Promovendo acessibilidade espacial nos edifícios públicos: Programa de Acessibilidade às Pessoas com Deficiência ou Mobilidade Reduzida nas Edificações de Uso Público / Marta Dischinger, Vera Helena Moro Bins Ely, Sonia Maria Demeda Groisman Piardi. – Florianópolis: MPSC, 2012.

GUILHERMO, A., **Acessibilidade e Design Universal**. Anais eletrônicos. Laboratório ADAPTSE. Escola de Arquitetura da Universidade Federal de Minas Gerais, 1995. Acesso em 25 de jun. de 2015. Endereço eletrônico: <<http://www.adaptse.org/17323>>. Acesso em: 25 de jul. 2013.

MARCONI, Marina de Andrade; LAKATOS, Eva Maria. **Técnicas de pesquisa: planejamento e execução de pesquisas, amostragens e técnicas de pesquisas, elaboração, análise e interpretação de dados** – 5ed. – São Paulo : Atlas, 2002.

MONT'ALVÃO, C. R.; VILLAROUÇO, V. (Org.). **Um novo olhar para o projeto: a ergonomia no ambiente construído**. 1. ed. Teresopolis, RJ: 2AB, 2011. V.1. 184p.

Agradecimentos

Agradeço ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) pelo auxílio à pesquisa realizada.